

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 10:48:42 AM
Subject: RE: brief openbaar?
Received: Mon 5/18/2020 10:48:42 AM

Als advies DCO ook openbaar is wel

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief openbaar?

Veiligheidsdiensten waarschuwd ministerie om corona-app
<https://nos.nl/2331107>

Nieuwsberichtje van de dinsdag na de appathon.
 Er wordt wel gesproken over een brief van de diensten, maar de brief zelf is hierin niet opgenomen.

Dus nogmaals de vraag...mogen wij de brief dan wel publiekelijk maken, omdat dat een goede toelichting geeft op de veiligheidseisen.

(10)(2e) checkt nog bij de diensten ook.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:58
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief openbaar?

Welk nieuwsbericht?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: brief openbaar?

(10)(2e)

Dit is die brief van de diensten van vlak voor de appathon, die toen gelekt is.
 (10)(2e) en (10)(2e) (die nu (10)(2e) invullen) vroegen of deze openbaar gepubliceerd mag worden (van ons; ze checken ook nog bij de diensten).
 Omdat deze brief al gelekt is, misschien geen punt. Het helpt wel om de eisen vanuit veiligheidsoogpunt kracht bij te zetten.
 In het nieuwsbericht staat echter geen link naar de brief zelf, dus desnoods kunnen we ook naar het nieuwsbericht verwijzen.
 Hoe sta jij hierin?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

06- (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag